

## **BIROUL TERITORIAL ORADEA**

### **FIȘE DE CAZ 2015**

**Dosar nr. 27/2015** (art. 51 și art. 44 din Constituția României, republicată, privind dreptul de petiționare, respectiv, dreptul de proprietate).

Maria (nume fictiv) a sesizat BT Oradea, în legătură cu soluționarea cererii privind reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenului.

Petenta a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafața de 1, 72 ha, din care doar suprafața de 1,20 a fost restituită. Aceasta a solicitat restituirea în natură a diferenței de teren în suprafață de 0,52 ha, iar dacă nu e posibil în natură, aceasta solicită despăgubiri.

Până la sesizarea instituției Avocatul Poporului Biroul Teritorial Oradea, petenta nu a primit niciun răspuns.

Au fost efectuate demersuri la Primăria comunei Urziceni.

Ca rezultat al demersurilor întreprinse, autoritatea sesizată a comunicat că petenta a depus cererea nr. 585/08.05.2014 când se făcea inventarierea terenurilor agricole și nu se puteau elibera titlurile de proprietate. Comuna Urziceni are în rezervă terenuri agricole, motiv pentru care se va face restituirea în natură și nu se vor acorda despăgubiri.

Petenta se afla pe anexa cu despăgubiri, însă, în urma inventarierii s-a stabilit că va primi teren agricol.

**Dosar nr. 137/2015** (art. 51 din Constituția României, privind dreptul de petiționare).

Domnul Marin (nume fictiv) susține că s-a adresat Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților solicitând informații despre Dosarul său înregistrat la ANRP.

Până la sesizarea instituției Avocatul Poporului, Biroul Teritorial Oradea, petentul nu a primit niciun răspuns, deși termenul legal pentru acordarea răspunsului la petiție a fost depășit.

Au fost efectuate demersuri la Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților.

Instituția sesizată ne-a transmis răspunsul nr. 24425/27.05.2015, pe care l-am comunicat petentului, în copie.

### **Dosar nr. 28/2015 (art. 44 din Constituția României)**

Doamna Maria (nume fictiv) reclamă Comisia locală de fond funciar Craidorolt pe motiv că nu i-a soluționat cererea de reconstituirea a dreptului de proprietate cu suprafața de 1,74 ha teren la care este îndreptățită.

**Față de aspectele sesizate**, Biroul Teritorial Oradea s-a adresat Primăriei comunei Craidorolț.

Deoarece această autoritate publică nu a transmis nici un răspuns în termen legal, am solicitat sprijinul Instituției Prefectului Județului Satu Mare.

În urma acestui demers, Instituția Prefectului Județului Satu Mare ne-a informat că a învederat Primăriei comunei Craidorolt să transmită răspuns la solicitarea adresată de instituția noastră privind problema de fond funciar invocată de petentă. Primăria comunei Craidorolt nici de această dată **nu a transmis răspuns**.

Față de acest ultim aspect, am solicitat sprijinul Corpului de Control din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

Corpul de Control din cadrul Ministerului Afacerilor Interne ne-a informat că solicitarea noastră a fost redirecționată Instituției Prefectului Județului Satu Mare în vederea soluționării.

Prin urmare, Instituția Prefectului județului Satu Mare ne-a comunicat că prin Hotărârea Comisiei Județene de fond funciar Satu Mare nr.xx/19.04.2007 petentei i s-a validat suprafața de 1,74 ha teren pe Anexa nr.3, poziția 7.

Deoarece dintr-o eroare materială s-a inversat numele moștenitorului cu numele defuncțiilor, urmează ca în cel mai scurt timp să se rectifice eroarea produsă.

Petenta este așteptată la sediul Primăriei comunei Craidorolt în vederea întocmirii procesului verbal de punere în posesie, întrucât în urma inventarierii terenurilor în baza Legii nr.165/2013 există teren disponibil în acest sens.

#### **Dosar nr. 271/2015 (art.47, 52 din Constituția României)**

Domnul Mihai (nume fictiv) susține că datorită problemelor de sănătate pe care le are este îndreptățit la obținerea pensiei de invaliditate. Acesta precizează că a solicitat medicului și asistentului social al Penitenciarului Oradea facilitarea accesului la Comisia de Expertiză Medicală din cadrul Casei Județene de Pensii Bihor și întocmirea dosarului de pensionare, însă acest lucru nu s-a materializat.

**Față de aspectele sesizate**, Biroul Teritorial Oradea s-a adresat Penitenciarului Oradea.

**Rezultate:** Ca urmare a demersurilor noastre, Penitenciarul Oradea ne-a comunicat că de la data încarcerării, deținutul a fost prezentat, în repetate rânduri, la examinări de specialitate și internări în spitale pentru afecțiunile cu care se află în evidențele cabinetului medical.

Referitor la dosarul de pensionare, ni s-a comunicat că acesta a fost înaintat Comisiei de expertiză a Capacității de Muncă Bihor, care prin Decizia nr.xxx/1286 din data de 29.09.2014 a stabilit că, afecțiunile pe care le prezintă deținutul nu se încadrează în baremele medicale includerii într-un grad de invaliditate. Pentru conformitate a fost anexată decizia medicală.

**Dosar nr. 33/2015 (art. 33 din Constituția României, republicată, privind dreptul la cultură).**

Domnul Marin (nume fictiv) a sesizat BT Oradea, arătând că a depus la Consiliul Local al Municipiului Oradea o plângere prealabilă prin care a solicitat revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. XXX/2014. Această hotărâre prevede mutarea statuii Marelui Voievod Mihai Viteazul pe un nou amplasament, respectiv

Parcul Mihai Viteazul, teren care, susține petentul, nu este proprietate municipiului Oradea ci a Bisericii Greco Catolică și Romano Catolică, aflându-se în folosința temporară a Primăriei Municipiului Oradea.

Din susținerile petentului și din adresele Ministerului Culturii - Direcția Județeană pentru Cultură Bihor rezultă că Primăria Municipiului Oradea are obligația de a solicita în prealabil avizele Comisiei Naționale pentru Monumentele de For Public de la București precum și de ale artiștilor plastici care au realizat cele două opera de artă, ori a urmașilor acestora, în cazul în care autorii nu mai sunt în viață. Menționăm că Statuia lui Emanuil Gojdu are statut de Monument Istoric, nr. Crt. 409 în Lista Monumentelor Istorice, publicată în Monitorul Oficial nr. 670 bis, din 1 octombrie 2010. Codul LMI 2010 al statuii lui Emanuil Gojdu este BH-III-m-B-01234. Statuia Mihai Viteazul se află în Ansamblul urban "Centrul Istoric Oradea" nr. Crt. 171 în Lista Monumentelor Istorice și cod LMI 2010 BH-II-a-A-01037.

Solicitarea petentului nu a fost soluționată favorabil, motiv pentru care s-a adresat instituției Avocatul Poporului, Biroul Teritorial Oradea.

Pentru rezolvarea problemei invocate ne-am adresat Primăriei Municipiului Oradea și Instituției Prefectului Județului Bihor.

Instituția Prefectului ne-a transmis faptul că au solicitat Primăriei Municipiului Oradea să li se comunice avizele Ministerului Culturii sau ale Direcției Județene pentru Cultură Bihor prevăzute de legislația incidentă privind reamplasarea celor două opere de artă și regimul juridic al terenului pe care sunt amplasate, respectiv, al terenului pe care urmează a fi amplasate. Totodată, a atras atenția Primăriei Municipiului Oradea asupra faptului că acest act administrativ nu poate produce efecte juridice decât după obținerea avizelor legale, iar în cazul în care se va proceda la punerea ei în aplicare își rezervă dreptul de a ataca hotărârea la instanța de contencios administrativ.

În răspunsul transmis de Primăria Municipiului Oradea instituției Avocatul Poporului Biroul Teritorial Oradea, se arată că Hotărârea Consiliului Local Oradea nr. XXX/2014 se referă la mutarea în principiu a celor două statui. Emiterea acestui act normativ nu înseamnă că mutarea operelor se va face fără obținerea tuturor avizelor prevăzute de lege. S-a solicitat avizul Comisiei Naționale pentru Monumentele de For Public urmând a ne informa despre decizia adoptată de această instituție.

Ca urmare a demersurilor efectuate, petentul ne-a informat următoarele: Comisia pentru monumente de for public, care funcționează pe lângă Ministerul Culturii a decis că nu se pot face modificări la Statuia Voievodului Mihai Viteazul, situată în Piața Unirii, nici nu se poate strămuta fără avizul Asociației Mihai Viteazul, în calitate de proprietar și al urmașilor autorului. Prin urmare statuia nu va fi mutată pe un alt amplasament.

**Dosar nr. 358/2015** (art. 32, 51 și art. 52 din Constituția României, republicată, privind dreptul la învățătură, dreptul de petiționare, respectiv, dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică).

Marin și Mihai (nume fictive) au sesizat BT Oradea, în legătură cu soluționarea cererii privind înscrierea la Facultatea de Medicină și Farmacie din cadrul Universității Oradea sau la Facultatea de Medicină și Farmacie din cadrul Universității Ovidius din Constanța, cu recunoașterea perioadelor de studiu efectuate la aceasta din urmă până în anul 2012.

Petenții susțin că au fost studenți la Facultatea de Medicină și Farmacie din cadrul Universității "Ovidius" Constanța până în anul 2012.

Din cauza unor probleme cu alți studenți au fost nevoiți să renunțe la studiile de la această universitate și au încercat să se înscrie la Universitatea Oradea, Facultatea de Medicină și Farmacie. Aici au întâmpinat dificultăți, inițial depunând cererea după termenul de înscriere, iar ulterior, solicitând în mod greșit "transferul" în loc de înscriere cu recunoașterea perioadei de studiu efectuată.

Având în vedere problemele întâmpinate la Universitatea Oradea, petenții au încercat revenirea la studii în cadrul Universității "Ovidius" Constanța. În acest sens s-au adresat acestei instituții printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire. Până la sesizarea instituției Avocatul Poporului, Biroul Teritorial Oradea, nu au primit niciun răspuns.

Au fost efectuate demersuri la Facultatea de Medicină și Farmacie din cadrul Universității Oradea și la Facultatea de Medicină și Farmacie din cadrul Universității Ovidius din Constanța.

Ca urmare a demersurilor întreprinse la Facultatea de Medicină și Farmacie din cadrul Universității Ovidius Constanța, am transmis petentului răspunsul primit de la această autoritate.

În cuprinsul acestuia se arată că solicitarea petenților având ca obiect reînmatricularea la studii în cadrul Universității Ovidius Constanța a fost respinsă în unanimitate de Consiliul Facultății de Medicină și Farmacie, iar situațiile școlare solicitate le-au fost comunicate acestora.

Ca urmare a demersurilor întreprinse la Facultatea de Medicină și Farmacie din cadrul Universității Oradea, ni s-a răspuns că petenții nu mai au calitatea de student, se pot înscrie la continuare studii pentru anul universitar 2015/2016 doar în baza concursului de admitere ca și candidați ani superiori în limita capacității maxime de școlarizare și cu respectarea calendarului admiterii.

În răspunsul primit sunt menționate și documentele necesare înscrierii și site-ul facultății unde se pot găsi toate informațiile necesare.

Petenții au depus documentele solicitate și s-au prezentat la concursul de admitere ca și candidați în ani superiori, prin urmare au fost admiși ca studenți ai Facultății de Medicină și Farmacie din cadrul Universității Oradea.